



การใช้ระเบียบวิธีวิจัยขั้นสูงในงานวิจัยทางสังคมศาสตร์

Advance research methodology in social science research

ปัญญา ธีระวิทย์เลิศ¹

Panya Theerawitthayalert¹

บทนำ

การวิจัยเป็นการค้นคว้าหาความรู้ความจริงด้วยวิธีการที่เป็นระบบระเบียบมีขั้นตอน ทำให้ความรู้ที่ได้มีความน่าเชื่อถือ การทำวิจัยในแต่ละศาสตร์จะมีระเบียบวิธีการวิจัยที่เหมาะสมกับศาสตร์นั้นๆ เช่น การวิจัยทางวิทยาศาสตร์จะเน้นเรื่องการทดลอง ระเบียบวิธีวิจัยทดลอง มีการใช้แผนการทดลองจึงเป็นวิธีการที่สำคัญของงานวิจัยสาขานี้ ในขณะที่การวิจัยทางสังคมศาสตร์ไม่ได้เน้นเรื่องการทดลองแต่เน้นที่การศึกษาเชิงสำรวจ ทั้งที่การสำรวจชุมชนสำรวจโรงเรียนเป็นการสำรวจเพื่อศึกษาความรู้ในอดีต การสำรวจเพื่อบรรยายสภาพการณ์ปัจจุบันหรือการศึกษาอนาคต การพยากรณ์ต่างๆ เพื่อควบคุมปัจจัยที่ไม่พึงประสงค์ ก็จะใช้ศาสตร์ที่เหมาะสมกับปัญหาการวิจัยซึ่งอาจใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงปริมาณหรือการวิจัยเชิงคุณภาพ ผู้วิจัยจะต้องเลือกวิธีการให้เหมาะสมกับธรรมชาติของข้อมูลและวิธีการรวบรวมข้อมูลให้มีความถูกต้องเชื่อถือได้ แต่เมื่อปัญหาเปลี่ยนไปจากสภาพปัจจุบัน สังคมมีความสลับซับซ้อนมากขึ้นมีตัวแปรที่เกี่ยวข้องมากขึ้น ความต้องการข้อมูลที่มีความลึกซึ้งเพื่อตอบโจทย์วิจัยได้อย่างถูกต้องชัดเจน และมีความคลาดเคลื่อนน้อย การใช้ระเบียบวิธีวิจัยแบบเดิมๆ ที่ใช้ระยะเวลาศึกษาระยะสั้นโดยใช้รูปแบบวิจัยเพียงรูปแบบเดียวก็ได้คำตอบแล้วนั้น อาจไม่สนองปัญหาที่แท้จริง อีกทั้งยังไม่อาจสามารถได้คำตอบที่ชัดเจนมีความถูกต้องน่าเชื่อถือสูง จึงมีการพัฒนาวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล และสถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูลให้มีความยุ่งยากมากขึ้น เพื่อได้คำตอบที่ลึกซึ้ง ซึ่งกล่าวได้ว่าเป็นการใช้ระเบียบวิธีวิจัยขั้นสูง โดยเฉพาะผู้ที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับดุษฎีบัณฑิตหรือผู้ที่ต้องการนำผลงานวิจัยไปใช้ขอเลื่อนตำแหน่งวิทยฐานะระดับรองศาสตราจารย์ขึ้นไป จะต้องใช้ระเบียบวิธีวิจัยที่สูงกว่าการวิจัยพื้นฐานจึงจะทำให้ผลงานวิจัยอยู่ระดับดีหรือดีมาก ระเบียบวิธีวิจัยขั้นสูงจึงเป็นเรื่องที่จะสามารถใช้ในปัจจุบัน

¹ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

ลักษณะของระเบียบวิธีวิจัยขั้นสูง

ระเบียบวิธีวิจัยขั้นสูง (Advance Research Methodology) เป็นระเบียบวิธีวิจัยที่มีความเข้มข้นและความลึกซึ้งซึ่งมากกว่าระเบียบวิธีวิจัยขั้นพื้นฐานทั้งที่เป็นการศึกษาเชิงบรรยาย (Descriptive Research) หรือการวิจัยทดลอง (Experiment Research) ที่ใช้แบบแผนการวิจัยวิธีการวัดค่าตัวแปรแบบดั้งเดิม และการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ตัวแปรเชิงเดียวหรือการศึกษาความสัมพันธ์ของตัวแปร 2-3 ตัว รวมถึงการกำหนดแผนการวิจัยที่ไม่มีการควบคุมตัวแปรแทรกซ้อน จึงทำให้งานวิจัยมีความน่าเชื่อถือน้อย

ลักษณะที่สำคัญในการแสดงออกถึงการใช้ระเบียบวิธีวิจัยขั้นสูง

1. การออกแบบการวิจัยที่ขจัดความคลาดเคลื่อนได้มาก เนื่องจากปัญหาสังคมปัจจุบันมีความสลับซับซ้อนมากตัวแปรอิสระที่ส่งผลต่อตัวแปรตามที่ศึกษามีจำนวนมาก ถ้าไม่สามารถออกแบบวิจัยโดยควบคุมหรือลดอิทธิพลของตัวแทรกซ้อนที่มีผลต่อตัวแปรตามจะทำให้ผลการวิจัยมีความคลาดเคลื่อนสูงส่งผลให้งานวิจัยขาดความน่าเชื่อถือ และไม่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้ การออกแบบการวิจัยให้ลดความคลาดเคลื่อนได้คือต้องออกแบบการเลือกตัวอย่าง (Sampling Design) การเลือกตัวอย่างที่เป็นตัวแทนโดยใช้ขนาดตัวอย่างที่เหมาะสมและมีจำนวนมากพอที่เป็นตัวแทนประชากรได้ดี การเลือกใช้สูตรการคำนวณที่สอดคล้องกับวิธีการสุ่มตัวอย่าง และวิธีการเลือกตัวอย่างที่เหมาะสมกับลักษณะธรรมชาติและกระจายของข้อมูล ซึ่งจะช่วยให้กลุ่มตัวอย่างที่เลือกมาเป็นตัวแทนที่ดีของประชากรทำให้งานวิจัยมีความคลาดเคลื่อนน้อยและมีความเชื่อถือได้มาก การออกแบบการวัดค่าตัวแปร (Measurment Design) นับว่ามีความสำคัญมากเช่นเดียวกันเพราะถ้าวัดค่าข้อมูลไม่ตรงกับสภาพที่แท้จริงหรือมีความคลาดเคลื่อนในการวัด (Error of measurment) สูงมากจะส่งผลต่อความคลาดเคลื่อนของผลการวิจัยอย่างสูงด้วย โดยเฉพาะตัวแปรทางสังคมศาสตร์ซึ่งเป็นตัวแปรทางจิตวิทยาที่ต้องใช้เครื่องมือการวัดผลที่มีคุณภาพสูง กระบวนการสร้างเครื่องมือการวิจัยจึงมีความสำคัญมาก ถ้าได้เครื่องมือที่มีคุณภาพสูงที่มีกระบวนการตรวจสอบคุณภาพอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ ทั้งด้านความเที่ยงตรง (Validity) ความเชื่อมั่น (Reliability) และมีการหาความยากง่าย (Difficulty) ค่าอำนาจจำแนก (Discrimiation) และการมีประสิทธิภาพในการทำงาน (Efficiency) สำหรับเครื่องมือที่เป็นแบบทดสอบความรู้และมีวิธีการรวบรวมข้อมูลที่ดี เหมาะสมกับลักษณะข้อมูลจึงได้ข้อมูลที่ดียิ่งไปใช้ในการวิเคราะห์ต่อไป และการออกแบบการวิเคราะห์ข้อมูล (Analysis Design) เป็นการสรุปให้เห็นความแตกต่างหรือความสัมพันธ์ของตัวแปรซึ่งถ้าตัวแปรมีความสลับซับซ้อนมาก การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติขั้นพื้นฐานแบบเดิม อาจไม่สามารถตอบโจทย์ได้อย่างครบถ้วน อาจต้องใช้วิธีการทางสถิติที่เป็นสถิติขั้นสูงที่มีข้อตกลงเบื้องต้นมากที่ผู้วิจัยต้องตรวจสอบให้แน่นอน



2. เป็นการศึกษาและพัฒนา (R&D research) การศึกษาและพัฒนาเป็นการวิจัยที่มีเป้าหมายเพื่อการสร้างหรือปรับปรุงผลิตภัณฑ์ รูปแบบ วิธีการ กระบวนการ กิจกรรม คู่มือ หลักสูตร โดยใช้วิธีการสำรวจร่วมกับการทดลอง และการประเมิน โดยดำเนินการตามขั้นตอนที่เป็นระบบ คือ มีการสำรวจ พัฒนา ทดลอง ประเมิน และปรับปรุงนวัตกรรม จึงนับว่าเป็นการใช้ระเบียบวิธีวิจัยขั้นสูงดังเช่น

ตัวอย่าง การศึกษาและพัฒนา ของวัฒนา ก้อนเชื้อรัตน์ (2552) เรื่อง การศึกษาและพัฒนาชุดการเรียนรู้การนิเทศเพื่อการเปลี่ยนแปลง โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อพัฒนาชุดการเรียนรู้เรื่อง การนิเทศเพื่อการเปลี่ยนแปลง และเพื่อศึกษาผลการนิเทศโดยใช้ชุดการเรียนรู้เรื่อง การนิเทศเพื่อการเปลี่ยนแปลง โดยใช้รูปแบบการวิจัยและพัฒนาชุดการเรียนรู้ การนิเทศเพื่อการเปลี่ยนแปลง มีขั้นตอนในการดำเนินการ ดังนี้คือ ขั้นที่ 1 การศึกษาปัญหาและความต้องการ ขั้นที่ 2 การออกแบบชุดการเรียนรู้ ขั้นที่ 3 การหาประสิทธิภาพของชุดการเรียนรู้ และขั้นที่ 4 การนำชุด การเรียนรู้ไปทดลองใช้ซึ่งงานวิจัยนี้มีกระบวนการที่เป็นระบบหลากหลายขั้นตอน เพื่อให้ได้ผลผลิต ที่มีประสิทธิภาพจึงถือว่าเป็นงานวิจัยที่ใช้ระเบียบวิธีวิจัยขั้นสูงได้

สมบัติ นพรัถ และคณะ (2555) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง การศึกษาและพัฒนากระบวนการบริหารโดยองค์คณะบุคคล วัตถุประสงค์การวิจัย 1) เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหากระบวนการบริหารโดยองค์คณะบุคคลในระดับเขตพื้นที่การศึกษา 2) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์เชื่อมโยงการดำเนินงานขององค์คณะบุคคลกับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน รวมทั้งคณะกรรมการ/หน่วยงานต้นสังกัด 3) เพื่อศึกษาระบบการบริหารโดยองค์คณะบุคคลที่มีการปฏิบัติดีเด่นของประเทศไทยและต่างประเทศ 4) เพื่อเสนอรูปแบบการบริหารโดยองค์คณะบุคคลในระดับเขตพื้นที่การศึกษาเพื่อเอื้อการกระจายอำนาจสู่สถานศึกษาให้สามารถบริหารได้อย่างคล่องตัวและส่งผลต่อผู้เรียน 5) เพื่อเสนอให้มีการแก้ไขกฎหมาย กฎระเบียบที่เกี่ยวข้องกับระบบบริหารโดยองค์คณะบุคคลที่สอดคล้องกับแนวปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ.2552-2561) วิธิดำเนินการวิจัย และขั้นตอนที่ 1 การศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหาการบริหารและองค์คณะบุคคลใน ส่วนกลาง โดยใช้วิธีการศึกษาเอกสาร การสัมภาษณ์ ผู้ทรงคุณวุฒิ และใช้แบบสอบถามเก็บข้อมูลเชิงปริมาณและจัดเวทีสนทนากลุ่มเพื่อเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพ ขั้นตอนที่ 2 การศึกษาองค์การที่มีระบบบริหารและองค์คณะบุคคลที่มีการปฏิบัติดีเด่นของประเทศไทยและต่างประเทศโดยการคัดเลือกกลุ่มเป้าหมาย 5 แห่ง จาก สพท. 5 แห่ง จาก 5 ภูมิภาค แล้วใช้การสนทนากลุ่ม จากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการบริหารโดยองค์คณะบุคคล สพท. ละ 11 คน ขั้นตอนที่ 3 การเสนอรูปแบบการบริหารโดยองค์คณะบุคคลโดยเขตพื้นที่การศึกษา โดยการสังเคราะห์ข้อมูลขั้นตอนที่ 1 และขั้นตอนที่ 2 จากนั้นใช้การประเมินความสอดคล้องตาม

ความเหมาะสมของรูปแบบโดยการสนทนากลุ่มจากผู้ทรงคุณวุฒิ 25 คน ซึ่งการวิจัยที่มีการเก็บข้อมูลหลากหลายนี้แสดงออกถึงการใช้ระเบียบวิธีวิจัยขั้นสูงของงานวิจัยชิ้นนี้

3. การใช้วิธีแบบผสมผสาน (Mixed Method Methodology) เป็นการใช้ระเบียบวิธีวิจัยหลากหลายในการเก็บข้อมูลเพื่อตอบโจทย์ปัญหาวิจัยนั้นๆ ในปัญหาเดียวกันใช้ข้อมูลหลากหลาย เช่น ใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Method) เพื่อหาข้อสรุปในภาพกว้างควบคู่กับการใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative method) ในการตรวจสอบความลึกซึ้งของข้อมูลโดยใช้เทคนิคการสัมภาษณ์เชิงลึก (Indepth Interview) การสนทนากลุ่ม (Focus Group Dissusion) และ การสังเกตการณ์ (Observation) และใช้การวิเคราะห์เชิงเนื้อหา (Content Analysis) สำหรับข้อมูล เชิงคุณภาพและใช้ค่าสถิติอนุมาน (Inference Statistic) ในการวิเคราะห์เชิงปริมาณเพื่อให้ได้ข้อสรุป ซึ่งการใช้เทคนิควิธีการที่ผสมผสานนี้จะได้คำตอบในทุกแง่มุมซึ่งถือว่าเป็นการศึกษาริวิจัยที่ใช้ใน การวิจัยที่เป็นระเบียบวิธีวิจัยขั้นสูง

การสัมภาษณ์เชิงลึก เป็นการสัมภาษณ์แบบไม่มีโครงสร้างใช้คำถามกว้างๆ ในประเด็นที่ศึกษาเพื่อให้เกิดความคุ้นเคยระหว่างผู้สัมภาษณ์กับผู้ถูกสัมภาษณ์ และนำคำตอบมาเป็นประเด็นคำถามที่เจาะลึกไปเรื่อยๆ จนได้คำตอบที่พอใจ ถ้าผู้วิจัยยุติการสัมภาษณ์แล้วพบว่ายังได้คำตอบ ไม่ตรงหรือไม่ครอบคลุมสิ่งที่กำลังศึกษาอาจต้องกลับมาสัมภาษณ์ต่อจนอิมในข้อมูลจึงสรุปผลได้

การสนทนากลุ่ม เป็นการสนทนาพูดคุยระหว่างผู้วิจัยกับกลุ่มตัวอย่างประมาณ 5-7 คนที่มีลักษณะคล้ายกัน เช่น เป็นกลุ่มแม่บ้านเหมือนกัน กลุ่มครู กลุ่มวัยรุ่น กลุ่มชาวนา โดยผู้วิจัยหรือผู้ดำเนินการประชุมจะควบคุมการประชุมให้ทุกคนมีโอกาสแสดงความคิดเห็นในประเด็นต่างๆ อย่างทั่วถึงเพื่อให้ได้ข้อสรุปของกลุ่ม

การสังเกตการณ์เป็นการรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมของบุคคล สิ่งแวดล้อมหรือวัตถุต่างๆ อาจใช้การสังเกตแบบมีส่วนร่วมหรือแบบไม่มีส่วนร่วม การสังเกตแบบมีส่วนร่วมดำเนินการได้โดยผู้วิจัยเข้าไปเป็นส่วนหนึ่งของกิจกรรมเหตุการณ์นั้นๆ เช่น พิธีการบวชพระ งานแต่งงาน งานพระราชทานเพลิงศพ หรืองานอื่นๆ และสังเกตการณ์กระทำต่างๆ ที่เกิดขึ้นและบันทึกเหตุการณ์สถานการณ์นั้นๆ นำมาวิเคราะห์ต่อไป ส่วนการสังเกตแบบไม่มีส่วนร่วม ผู้วิจัยไม่เข้าไปในเหตุการณ์แต่เฝ้าดูอยู่ข้างนอกสถานการณ์จริง เช่น การสังเกตการณ์เคลื่อนตัวและการอภิปรายของผู้นำมีอบ การสังเกตกระบวนการทำนาหว่าน การสังเกตการณ์ประชุมของนักเรียน และบันทึกข้อมูลที่สังเกตได้มาวิเคราะห์ต่อไป

ตัวอย่างงานวิจัยที่ใช้วิธีผสมผสาน เรื่องแนวทางการป้องกันและแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบเกี่ยวกับปัญหาการติดเกมคอมพิวเตอร์ของเยาวชนไทย โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพบูลย์ เปาณิล และคณะ (2552) โครงการวิจัยนี้ ใช้รูปแบบการวิจัยแบบผสมผสาน มีการสุ่มตัวอย่าง



จากประชากรหลายกลุ่ม คือกลุ่มครู ผู้ปกครอง พนักงานของรัฐ เยาวชนที่ติดเกม และผู้ประกอบการร้านอินเทอร์เน็ต ใช้การวิเคราะห์เชิงอนุมานสรุปความเห็น ขณะเดียวกันได้เก็บข้อมูลเชิงคุณภาพเพื่ออธิบายสนับสนุนในปัญหาเดียวกันกับข้อมูลเชิงปริมาณ โดยการประชุมกลุ่ม (Focus Group) กลุ่มครู เยาวชน และผู้ปกครอง และการสัมภาษณ์เชิงลึก (Indepth Interview) เจ้าหน้าที่ของรัฐ และเจ้าของร้านเกม

นชกฤต วันตะมะล (2555) ได้ทำการวิจัยเรื่องการพัฒนาโมเดลสมการเชิงโครงสร้าง การสื่อสารการตลาดเพื่อสังคม เพื่อลดพฤติกรรมเสี่ยงทางสุขภาพของเยาวชนไทย มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) พัฒนาและตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลสมการเชิงโครงสร้างการสื่อสารการตลาดเพื่อสังคมเพื่อลดพฤติกรรมเสี่ยงทางสุขภาพของเยาวชนไทย ข้อมูลประจักษ์ 2) ศึกษาอิทธิพลทางตรงและอิทธิพลทางอ้อมของตัวแปรต่างๆ ตามแบบจำลองในโมเดลดังกล่าว 3) นำเสนอแนวทางการสื่อสารการตลาดเพื่อสังคมที่เหมาะสมต่อการลดพฤติกรรมเสี่ยงทางสุขภาพของเยาวชนไทย การวิจัยแบ่งออกเป็น 2 ระยะ คือ ระยะที่ 1 การวิจัยเชิงนโยบาย ด้วยวิธีการวิจัยเชิงสำรวจกับเยาวชนระดับอุดมศึกษา จำนวน 900 คน ในกรุงเทพมหานคร และใช้การวิเคราะห์โมเดลสมการเชิงโครงสร้างในการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อตอบวัตถุประสงค์การวิจัยข้อที่ 1 และข้อที่ 2 ระยะที่ 2 การวิจัยเชิงคุณภาพ ด้วยวิธีการสนทนากลุ่มย่อยกับเยาวชนระดับอุดมศึกษา จำนวน 6 กลุ่มเพื่อตอบวัตถุประสงค์การวิจัยข้อที่สาม ในการวิจัยครั้งนี้มีการใช้วิธีวิจัยเชิงปริมาณ ใช้จำนวนตัวอย่างขนาดใหญ่ใช้สถิติขั้นสูงและใช้ระเบียบวิธีวิจัยคุณภาพเพื่อตอบวัตถุประสงค์การวิจัย จึงถือว่าใช้ระเบียบวิธีวิจัยขั้นสูงได้

3. การใช้สถิติขั้นสูง (Advance Statistics) ในการวิเคราะห์ข้อมูล สถิติขั้นสูงใช้เป็นสถิติที่ใช้กับกลุ่มตัวอย่างจำนวนมาก ที่สุ่มมาจากประชากรขนาดใหญ่และมีตัวแปรหลายตัว เช่น การวิเคราะห์ปัจจัย การวิเคราะห์เส้นทาง การวิเคราะห์จำแนกกลุ่ม และการวิเคราะห์ความแปรปรวนร่วม

การวิเคราะห์ปัจจัย (Factor Analysis)

การวิเคราะห์ปัจจัยหรือการวิเคราะห์องค์ประกอบเป็นวิธีการทางสถิติที่ใช้ลดจำนวนข้อมูลที่มีอยู่จำนวนมากให้น้อยลงในรูปของกลุ่มตัวแปรเพื่อให้สามารถเข้าใจสถานการณ์ได้อย่างกระชับสื่อความหมายและนำไปใช้ได้ โดยการใช้สถิติจัดการกับข้อมูลในลักษณะการหมุนแกนการย้ายแกน เพื่อสกัดข้อมูลให้เป็นกลุ่มเป็นก้อน

ตัวอย่างงานวิจัยของนวลโย นิลบรรพ์ (2556) เรื่อง การพัฒนาตัวบ่งชี้การจัดการศึกษา เพื่อเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียนโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีวัตถุประสงค์หลักคือเพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้การจัดการศึกษา เพื่อเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียนโรงเรียนมัธยมศึกษา โดยเก็บตัวอย่างจากครู

นักเรียน ผู้บริหาร และคณะกรรมการสถานศึกษารวมทั้งสิ้น 1,050 ตัวอย่าง มีการสุ่มแบบหลายขั้นตอนซึ่งเป็นวิธีการสุ่มแบบอิงความน่าจะเป็น (Probability sampling) ใช้สถิติการวิเคราะห์ปัจจัย (Factor analysis) ซึ่งเป็นสถิติขั้นสูง วิเคราะห์โดยใช้โปรแกรม LISREL จึงนับว่าการวิจัยเรื่องนี้ใช้ระเบียบวิธีวิจัยขั้นสูง

การวิเคราะห์เส้นทาง (Path Analysis)

การวิเคราะห์เส้นทาง หรือการวิเคราะห์เชิงสาเหตุ เป็นการวิเคราะห์ทางสถิติเพื่อดูว่าอะไรเป็นสาเหตุของผลที่เกิดขึ้นโดยใช้การคำนวณการถดถอยพหุคูณเป็นพื้นฐานในการคำนวณค่าสัมประสิทธิ์เส้นทาง

ตัวอย่างงานวิจัยของวิเชียร ชูสงค์ (2556) ได้ทำการวิจัยเรื่อง รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุระหว่างความฉลาดทางอารมณ์และแรงผลักดันการเปลี่ยนแปลงของผู้อำนวยการสถานศึกษาที่มีผลต่อการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน วัตถุประสงค์หลักของการวิจัยนี้คือเพื่อศึกษาความสัมพันธ์ เชิงสาเหตุระหว่างความฉลาดทางอารมณ์และแรงผลักดันการเปลี่ยนแปลงที่ส่งผลต่อการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สองในโรงเรียนประถมศึกษา วิธีการเลือกตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน จำนวนตัวอย่าง 371 คน ใช้สถิติวิเคราะห์อิทธิพลเชิงสาเหตุ งานวิจัยเรื่องนี้ใช้สถิติขั้นสูงจึงนับว่าใช้ระเบียบวิธีวิจัยขั้นสูงได้

ตัวอย่างงานวิจัยของปัญญา ประดิษฐ์บาททุกา (2556) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัจจัยเชิงเหตุทางจิตสังคมที่มีอิทธิพลต่อสมรรถนะและพฤติกรรมการจัดการเรียนรู้แบบวิจัยเป็นฐานของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อทดสอบและเปรียบเทียบแบบจำลองโครงสร้างความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของสมรรถนะและพฤติกรรม การจัดการเรียนรู้แบบวิจัยเป็นฐานของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ระหว่างอาจารย์ข้าราชการและอาจารย์พนักงานมหาวิทยาลัย รวม 720 คน ได้มาจากการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิตามสัดส่วนของประชากร วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานด้วยโปรแกรม LISREL ซึ่งนับว่าเป็นการวิจัยที่ใช้ระเบียบวิธีวิจัยขั้นสูงเช่นเดียวกัน

สรุป

จากสภาพของสังคมที่มีความสลับซับซ้อนมากขึ้น การวิจัยที่ใช้วิทยาการวิจัยรูปแบบใหม่ๆ ไม่อาจอธิบายปัญหาสังคมได้อย่างครอบคลุมชัดเจน ทำให้วิทยาการวิจัยมีการพัฒนาตามมากขึ้นมีความยุ่งยากซับซ้อนมากขึ้นซึ่งเรียกว่าระเบียบวิธีวิจัยขั้นสูง งานวิจัยในปัจจุบันและในอนาคตจะมีลักษณะที่เป็นการวิจัยขั้นสูงเพื่อให้สามารถตอบโจทย์ได้อย่างแท้จริงลักษณะ



ที่เรียกว่าเป็นระเบียบวิธีวิจัยขั้นสูงคือ เป็นการวิจัยและพัฒนา การวิจัยแบบผสมผสาน หรือการวิจัยที่ใช้สถิติขั้นสูง

เอกสารอ้างอิง

- นธกฤต วันตะเมธ. (2555). การพัฒนาโมเดลสมการเชิงโครงสร้างการสื่อสารการตลาด เพื่อสังคม เพื่อลดพฤติกรรมเสี่ยงทางสุขภาพของเยาวชนไทย. วารสารสมาคม นักวิจัย ปีที่ 17 ฉบับที่ 3 (กันยายน-ธันวาคม 2555) หน้า 19-34
- นวลใย นิลบรรพ์. (2556) การพัฒนาตัวบ่งชี้การจัดการศึกษาเพื่อเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม ของนักเรียนโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้น พื้นฐาน. เอกสารประกอบการประชุมทางวิชาการ ราชภัฏเพชรบุรีวิจัยเพื่อแผ่นดินไทย ที่ยั่งยืน ครั้งที่ 3 “สร้างมูลค่าภูมิปัญญา พัฒนาสู่อาเซียน” วันที่ 3 สิงหาคม 2556
- ปัญญา ประดิษฐ์บาททุกา. (2556). ปัจจัยเชิงเหตุทางจิตสังคมที่มีอิทธิพลต่อสมรรถนะและ พฤติกรรมการจัดการเรียนรู้แบบวิจัยเป็นฐานของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏ ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล. ปรินญาณิพนธ์. วท.ด. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ไพบุลย์ เปานิล. (2552). แนวทางในการป้องกันและแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบเกี่ยวกับ ปัญหาการติดเกมคอมพิวเตอร์ของเยาวชนไทย. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยราชภัฏ จันทรเกษม.
- วิเชียร ชูสงค์. (2556). รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุระหว่างความฉลาดทางอารมณ์ และแรงผลักดันการเปลี่ยนแปลงของผู้อำนวยการสถานศึกษาที่ส่งผลต่อ การปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สองในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. ปรินญาณิพนธ์ สาขาการบริหารการศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- สมบัติ นพรัค และคณะ (2555). การวิจัยและพัฒนาระบบการบริหารโดยคณะบุคคล. วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร ปีที่ 14 ฉบับที่ 1 (มกราคม-เมษายน 2555)