

การสร้างชุดการสอนวิชาทฤษฎีดนตรีสากลเรื่องขั้นคู่และทรรย์แอ็ดโดยใช้รูปแบบการเรียนการสอนแบบแสดงการคิดเป็นถ้อยคำ¹

Creating Instructional Package Music Theory: Method for Teaching Intervals and Triads by Using a Think-aloud Technique

ชนก วรธรรมกุล²

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้เป็นวิจัยเชิงทดลอง มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างและศึกษาประสิทธิภาพของชุดการสอนวิชาทฤษฎีดนตรีสากลเรื่องขั้นคู่และทรรย์แอ็ดโดยใช้รูปแบบการเรียนการสอนแบบแสดงการคิดเป็นถ้อยคำ และศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนแบบแสดงการคิดเป็นถ้อยคำ กลุ่มตัวอย่างจำนวน 16 คน แบ่งออกเป็นกลุ่มทดลอง 8 คน และกลุ่มควบคุม 8 คน ระยะเวลาในการทดลองทั้งหมด 4 คาบ คาบละ 2 ชั่วโมง รวม 8 ชั่วโมง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1) ชุดการสอนวิชาทฤษฎีดนตรีสากล เรื่องขั้นคู่และทรรย์แอ็ด โดยใช้รูปแบบการเรียนการสอนแบบแสดงการคิดเป็นถ้อยคำ ประกอบไปด้วย เนื้อหาวิชาคุณมีการใช้ชุดการสอน แผนการจัดการเรียนรู้ และแบบฝึกหัดประกอบกิจกรรม 2) แบบทดสอบระหว่างเรียน และแบบทดสอบหลังเรียน 3) แบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนแบบแสดงการคิดเป็นถ้อยคำ ผลการวิจัย พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษากลุ่มทดลองสูงกว่ากลุ่มควบคุมอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้และนักศึกษามีความพึงพอใจในรูปแบบการเรียนการสอนแบบแสดงการคิดเป็นถ้อยคำเท่ากัน 4.35 ± 0.50 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้คือ 3.50 ± 0.50 ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้

คำสำคัญ: ชุดการสอน ทฤษฎีดนตรี ขั้นคู่ ทรรย์แอ็ด การแสดงการคิดเป็นถ้อยคำ

Abstract

The aims of experimental research were to create and study the efficiency of the instructional package **Music Theory: Method for Teaching Intervals and Triads by Using a Think-aloud Technique**, and to investigate students' satisfaction with the think-aloud technique. The sample group was 16 students, comprised of an experimental group 8 students

¹งานวิจัยเรื่องนี้ได้รับทุนสนับสนุนงานวิจัยจากมหาวิทยาลัยพายัพ

²ศิลปศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาศิริยศิลป์ วิทยาลัยศิริยศิลป์ มหาวิทยาลัยพายัพ



and a control group 8 students. They participated in the class four times; two hours each time a total of 8 hours. There were research tools used in the study: 1) package **Music Theory : Method for Teaching Intervals and Triads by Using a Think-aloud Technique** (The instructional package included content about intervals and triads, instructional manual, lesson plans, and exercise activities.) 2) Mid-test and post-test. 3) The students' satisfaction questionnaire. The results of the showed that the achievement of experimental group was higher than control group but not statistically significant. The hypothesis was confirmed. The average of student satisfaction towards the think-aloud technique was at 4.35, which was higher than expected (criteria of 3.50). Therefore, the hypothesis was confirmed.

Keywords: Instruction Package, Music Theory, Intervals, Triads, Think-aloud

บทนำ

การเรียนดูดนตรีในระดับอุดมศึกษาเป็นการศึกษาที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจในดนตรีอย่างลึกซึ้งทั้งทางภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ ซึ่งการจัดการเรียนการสอนทางภาคทฤษฎี คุณตรีเป็นการศึกษาดูดนตรีในเรื่องทางโครงสร้างและประวัติที่มาของดนตรีนั้นๆ เช่น วิชาทฤษฎี คุณตรี (Music Theory) วิชาประวัติดูดนตรี (Music History) เป็นต้น ส่วนการจัดการเรียน การสอนทางภาคปฏิบัติเป็นการศึกษาปฏิบัติเครื่องดนตรี การบรรเลง และการใช้เทคนิคต่างๆ เช่น วิชาปฏิบัติเครื่องดนตรี (Instrumental Skills) วิชาปฏิบัติรวมวง (Ensembles) เป็นต้น

จากข้อความข้างต้นผู้วิจัยมีความเห็นว่า วิชาทฤษฎี คุณตรี มีความจำเป็นต่อการศึกษา ในสาขาวิชาดูดนตรีสากลในระดับอุดมศึกษามาก โดยเฉพาะเนื้อหาวิชาในเรื่องขั้นคู่ (Intervals) ไปจนถึงทร้อยแอด (Triads) ซึ่งในเนื้อหานี้ผู้เรียนจะต้องนำไปใช้ในการเรียนรู้ เนื้อหาสาระในลำดับต่อไปที่ซับซ้อนขึ้นทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ

ปรีชา กลุ่มนัน (2552: 139) ได้กล่าวถึงการจัดการเรียนการสอนกลุ่มวิชาทฤษฎี คุณตรี สาがらไว้ว่า “อาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่ใช้วิธีการสอนแบบบรรยาย ทำแบบฝึกหัดบนกระดานอภิปราช แสดงความคิดเห็น และสาธิตบางเนื้อหาด้วยเบื้องโน้ตให้นักศึกษาได้ฟังเสียงจริง และมอนหมายงานให้ก้ามตามเนื้อหาของการเรียน สะท้อนให้เห็นว่า โดยส่วนใหญ่ในการสอนจะเป็นเพียงการบอกเล่า เนื้อหาให้ผู้เรียนฟังและทำแบบฝึกหัดเป็นหลัก” ซึ่งผู้วิจัยเห็นว่าอาจส่งผลให้เกิดปัญหา หลายประการ เช่น

1. ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และความเข้าใจแตกต่างกัน ผู้เรียนที่มีความขยันในการฝึกทำแบบฝึกหัดก็จะสามารถเข้าใจสาระการเรียนรู้ได้กว่านักเรียนที่ขาดการฝึกทำแบบฝึกหัด และทบทวนบทเรียน

2. หากผู้เรียนใช้การจำเพียงอย่างเดียวอาจทำให้ผู้เรียนขาดความเข้าใจในโครงสร้างของขั้นคู่และทร้อยแอดจนส่งผลให้ความถูกต้องในการสร้างทร้อยแอดลดลง และขาดการตรวจสอบคำตอบ

3. ผู้สอนไม่สามารถแนะนำวิธีการจัดระบบความคิดที่เหมาะสมในการแก้โจทย์ปัญหาเนื่องจากไม่ทราบถึงวิธีการคิดของผู้เรียนว่าถูกต้องหรือเหมาะสมมากน้อยเพียงใด

จากปัญหาข้างต้นผู้วิจัยเห็นว่าควรมีการปรับปรุงรูปแบบการเรียนการสอนวิชาทฤษฎี ดูนั้น จากราบเดิมส่วนใหญ่ที่ผู้สอนใช้เทคนิคการบรรยายและเน้นให้ผู้เรียนทำแบบฝึกหัด เป็นการจัดการเรียนการสอนด้วยการแสดงการคิดเป็นถ้อยคำ (Think Aloud) มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน คือการให้ผู้เรียนได้มีโอกาสแสดงวิธีการคิดในการแก้โจทย์ปัญหาของตน เป็นคำพูดหรือค้ออธิบาย ซึ่งผู้เรียนคนอื่นๆ ในห้องเรียนและผู้สอนสามารถแลกเปลี่ยนกล่าววิธีการคิดในการแก้โจทย์ปัญหาได้

การแสดงการคิดเป็นถ้อยคำ เป็นวิธีการจัดการเรียนการสอนโดยผู้สอนสามารถแสดงความคิดออกมายเป็นถ้อยคำ ในเชิงส่งสัย เห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย ในขณะที่กำลังสอนเนื้อหา ในบทเรียนนั้นๆ เพื่อเป็นการแสดงตัวอย่างในการคิดเป็นถ้อยคำให้แก่ผู้เรียน จากนั้นให้ผู้เรียนใช้วิธีแสดงการคิดเป็นถ้อยคำในการตอบโจทย์ปัญหาในบทเรียนนั้นๆ ซึ่งเป็นการจัดการเรียนการสอนที่ผู้สอนและผู้เรียนคนอื่นๆ ในห้องสามารถทราบถึงวิธีการคิดในการแก้โจทย์ปัญหาและเกิดการแลกเปลี่ยนวิธีการคิดในการแก้ไขโจทย์ปัญหาภายในห้องเรียน

การแสดงการคิดเป็นถ้อยคำ ถูกนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนมาเป็นเวลายาวนาน โดย โอลชาฟสกี้ (Olshavsky, 1976-1977 อ้างถึงใน อภิสกัด อินทร์ดา. 2553: 56) เป็นผู้วิจัย การคิดออกเสียงเป็นคนแรกในการศึกษากลวิธีการอ่านของเด็กเกรด 10 (ชั้นมัธยมปีที่ 4) ในการศึกษาของเขามีตัวแปรที่น่าสนใจเกี่ยวกับตัวเด็ก คือ ความสนใจในงานที่ทำ ประสิทธิภาพของตัวเด็กเอง รูปแบบการเรียนการสอนของเขาก็คือการให้กลุ่มตัวอย่างใช้การคิดออกเสียงเกี่ยวกับสิ่งที่อ่านเกี่ยวกับความคิดและการกระทำ สิ่งที่เด็กรายงานเป็นคำพูดถูกบันทึกเทปไว้

ในประเทศไทยพบว่ามีการศึกษาการคิดเป็นถ้อยคำในการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาต่างๆ เช่น บุษยรัตน์ จันทร์ประเสริฐ (2550: บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “การตรวจสอบประสิทธิผลของเทคนิคการคิดออกเสียง การพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจของนักเรียนประถมศึกษาปีที่ 5: การทดลองแบบอนุกรรมเวลา” ซึ่งผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้ 1. นักเรียนกลุ่มทดลองที่ได้รับการฝึกอ่านโดยใช้เทคนิคการคิดออกเสียงมีความสามารถในการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจสูงกว่านักเรียนกลุ่มควบคุมที่อ่านแบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.5

อภิสกัด อินทร์ดา (2553: บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “การพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้เทคนิคการสอนแบบแสดงการคิดเป็นถ้อยคำควบคู่กับการทำแผนผังสรุปโดยเรื่องที่อ่าน เพื่อพัฒนาผลลัพธ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5” ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพของกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้เทคนิคการสอนแบบแสดงการคิดเป็นถ้อยคำควบคู่กับการทำแผนผังสรุปโดยเรื่องที่อ่าน เพื่อพัฒนาผลลัพธ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจที่พัฒนาขึ้นมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 76.67/77.44 สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้คือ 75/75



จากการศึกษายังไม่พบว่าในประเทศไทยมีผู้วิจัยเรื่องการจัดการเรียนการสอนโดยใช้การแสดงการคิดเป็นถ้อยคำในวิชาทุกภูมิคุณหรือ ผู้วิจัยจะมีความสนใจในการสร้างชุดการสอนทุกภูมิคุณหรือสากลเรื่องขั้นคุณและทรัพย์แอดโดยใช้รูปแบบการเรียนการสอนแบบแสดงการคิดเป็นถ้อยคำโดยคาดว่าชุดการสอนที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น จะส่งผลให้นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจตลอดจนสามารถอธิบายโครงสร้างของขั้นคุณและทรัพย์แอด และการแก้ไขโจทย์ปัญหาได้ดีกว่า การเรียนการสอนโดยวิธีทั่วไป

วัดถูกประสพศึกษาวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัดถูกประสพศึกษาเพื่อ

1. สร้างชุดการสอนวิชาทุกภูมิคุณหรือสากลเรื่องขั้นคุณและทรัพย์แอดโดยใช้รูปแบบการเรียนการสอนแบบแสดงการคิดเป็นถ้อยคำ

2. เปรียบเทียบผลลัพธ์ที่ทางการศึกษาระหว่างนักศึกษากลุ่มทดลองที่ใช้รูปแบบการเรียนการสอนแบบแสดงการคิดเป็นถ้อยคำ และนักศึกษากลุ่มควบคุมที่ใช้รูปแบบการเรียนการสอนแบบปกติ

3. สำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนแบบแสดงการคิดเป็นถ้อยคำ

สมมุติฐานการวิจัย

1. นักศึกษากลุ่มทดลองที่ใช้รูปแบบการเรียนการสอนแบบแสดงความคิดเป็นถ้อยคำ มีผลลัพธ์ที่ทางการเรียนสูงกว่านักศึกษากลุ่มควบคุมซึ่งใช้รูปแบบการเรียนการสอนโดยวิธีปกติ

2. นักศึกษากลุ่มทดลองมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการเรียนการสอนแบบแสดงการคิดเป็นถ้อยคำ โดยมีค่าเฉลี่ยมากกว่าหรือเท่ากับ 3.5

วิธีดำเนินการวิจัย

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาเอกสาร

ศึกษารายละเอียดเกี่ยวกับชุดการสอน เนื้อหาขั้นคุณและทรัพย์แอด รูปแบบการแสดงการคิดเป็นถ้อยคำและเอกสาร ตำรา งานวิจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง

ขั้นตอนที่ 2 สร้างเครื่องมือ

1. ศึกษาคำอธิบายรายวิชาทุกภูมิคุณหรือสากล 1 ตามหลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สายวิชาตริยากรศิลป์ แขนงดนตรีสากล คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น แล้วนำเนื้อหามาแบ่งการจัดการเรียนการสอนเพื่อสร้างเป็นชุดการสอนวิชาทุกภูมิคุณหรือสากล เรื่องขั้นคุณและทรัพย์แอด โดยใช้รูปแบบการเรียนการสอนแบบแสดงการคิดเป็นถ้อยคำให้เหมาะสม ในแต่ละคาบ จากนั้นสร้างแบบทดสอบระหว่างเรียนและแบบทดสอบหลังเรียนเพื่อใช้วัดผลลัพธ์ที่ทางการศึกษา และแบบสอบถามความพึงพอใจเพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษา กลุ่มทดลองที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนแบบแสดงการคิดเป็นถ้อยคำ

2. นำเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยทั้งหมดให้ผู้ชี้เชิงชี้ราย 3 ท่านตรวจ หลังจากนั้นนำเครื่องมือวิจัยที่ผ่านการตรวจสอบจากผู้ชี้เชิงชี้รายทั้ง 3 ท่านมาทำการแก้ไขปรับปรุงตามค่าแนะนำ

3. นำชุดการสอนที่ใช้ในการวิจัยที่ผ่านการปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ก่อนการนำไปใช้จริง โดยการทดลองกับนักศึกษาที่มีลักษณะคล้ายกับกลุ่มทดลอง ในการทดลองครั้งนี้ คือ นักศึกษาหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต ชั้นปีที่ 1 สาขาวิชาดุริยางค์สถาก มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ซึ่งมีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่าง คือ เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 1 สาขาวิชาดนตรีสถาก และยังไม่ผ่านการเรียนรู้ในเรื่องขั้นคุณธรรมทั้งหมดมาก่อน

4. แก้ไขชุดการสอนก่อนนำไปใช้ทดลองจริงกับกลุ่มตัวอย่างในการทดลอง

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 1 สาขาวิชาดุริยางค์ศิลป์แขนงดนตรีสถาก คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ที่ลงทะเบียนเรียนวิชาทุกด้าน 1 ที่กำลังศึกษาในปีการศึกษา 2556 จำนวน 16 คน แบ่งออกเป็นกลุ่มทดลอง 8 คน และกลุ่มควบคุม 8 คน โดยใช้การสุ่มตัวอย่างแบบอย่างง่ายโดยวิธีการสุ่มโดยจับฉลาก (Lottery Method)

เครื่องมือการวิจัย

1. ชุดการสอนวิชาทุกด้านดนตรีสถากเรื่องขั้นคุณธรรมทั้งหมดโดยใช้รูปแบบการเรียนการสอนแบบแสดงการคิดเป็นถ้อยคำซึ่งประกอบไปด้วย คู่มือการใช้ชุดการสอนสำหรับผู้สอน และนักศึกษา เนื้อหาแผนการจัดการเรียนรู้ 4 คาบ และแบบฝึกหัดประกอบกิจกรรม

- 2. แบบทดสอบระหว่างเรียน
- 3. แบบทดสอบหลังเรียน
- 4. แบบสอบถามความพึงพอใจ

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยเป็นผู้ดำเนินการทดลองกับกลุ่มตัวอย่างด้วยตัวเองโดยแบ่งได้ 2 ขั้นตอนดังนี้

1. ขั้นเตรียมก่อนการดำเนินการ
 - ชี้แจงให้นักศึกษาทราบเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในเรื่องขั้นคุณธรรมทั้งหมดโดยใช้รูปแบบแสดงการคิดเห็นเป็นถ้อยคำ
2. ขั้นดำเนินการ
 - 2.1 ผู้วิจัยทำการทดลองกับกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ชุดการสอนที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นโดยใช้เวลาทั้งสิ้น 4 คาบ คานะละ 2 ชั่วโมง
 - 2.2 เมื่อสอนเนื้อหาครบที่ 2 เสร็จสิ้น ใช้แบบทดสอบระหว่างเรียนเรื่องขั้นคุณธรรมทั้งหมดโดยใช้เวลาทั้งสิ้น 4 คาบ คานะละ 2 ชั่วโมง



2.3 เมื่อสอนเนื้อหาคนที่ 4 เสร็จสิ้นใช้แบบทดสอบระหว่างเรียนเรื่อง ทรัพยาด
ทำการทดสอบภายในห้องศึกษากลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

2.4 หลังจากทำการทดลองเสร็จสิ้นทั้ง 4 คน จึงทำการทดสอบ หลังเรียน
กับนักศึกษากลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

2.5 แจกแบบสอบถามความพึงพอใจให้นักศึกษากลุ่มทดลองเพื่อศึกษาความพึงพอใจ
ของนักศึกษากลุ่มทดลองที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนโดยใช้การแสดงการคิดเป็นถ้อยคำ

3. ขั้นหลังดำเนินการ

เมื่อได้ข้อมูลจะดำเนินผลสัมฤทธิ์ในการจัดการเรียนการสอนวิชาทฤษฎีคิดเรื่องชั้นคู่
และทรัพยาด และคะแนนความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอนโดยใช้การแสดงการคิด
เป็นถ้อยคำแล้วนำไปวิเคราะห์ผล

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาทฤษฎีคิดเรื่องชั้นคู่และ ทรัพยาด
ระหว่างกลุ่มที่ใช้รูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบแสดงการคิดเป็นถ้อยคำ และกลุ่ม
ที่ใช้รูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบปกติโดยใช้ Independent Samples T-test

2. คำนวณค่าสถิติพินฐาน เช่น ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

3. คำนวณค่าสถิติพินฐานของแบบสอบถามความพึงพอใจ ได้แก่ ค่าเฉลี่ยและ
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

สรุปผลการวิจัย

ผลการศึกษาตามวัตถุประสงค์ปรากฏดังนี้

1. ได้ชุดการสอนวิชาทฤษฎีคิดเรื่องชั้นคู่และทรัพยาดโดยใช้รูปแบบการเรียน
การสอนแบบแสดงการคิดเป็นถ้อยคำ เป็นชุดการสอนประกอบการบรรยาย ซึ่งประกอบด้วย
เนื้อหาวิชา คู่มือการใช้ชุดการสอนสำหรับผู้สอนและนักศึกษา แผนการจัดการเรียนรู้ 4 คน
แบบฝึกหัดประกอบกิจกรรม แบบทดสอบระหว่างเรียน และแบบทดสอบหลังเรียน

2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษากลุ่มทดลองที่ใช้รูปแบบการเรียนการสอน
แบบแสดงการคิดเป็นถ้อยคำสูงกว่านักศึกษากลุ่มควบคุมที่ใช้รูปแบบการเรียนการสอนแบบปกติ
อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

3. คะแนนเฉลี่ยจากการทำแบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษากลุ่มทดลองที่มีต่อรูปแบบ
การเรียนการสอนแบบแสดงการคิดเป็นถ้อยคำมีค่าเท่ากัน 4.35 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
เท่ากัน 0.57

ผลการศึกษาตามสมมติฐานปรากฏดังนี้

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษากลุ่มทดลองที่ใช้รูปแบบการเรียนการสอน
แบบแสดงการคิดเป็นถ้อยคำ ในการทำแบบทดสอบระหว่างเรียนมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน 47.50 และ
มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากัน 6.414 ส่วนการทำแบบทดสอบหลังเรียนมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน

88.88 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 13.726 ผลสัมฤทธิ์จากการเรียนของนักศึกษา กลุ่มควบคุมที่ใช้รูปแบบการเรียนการสอนแบบปกติ ในการทำแบบทดสอบระหว่างเรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 40.25 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 7.344 ส่วนการทำแบบทดสอบ หลังเรียนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 72.50 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 19.893 ผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมมีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ โดยที่กลุ่มทดลองมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่ากลุ่มควบคุม

2. นักศึกษาจากกลุ่มทดลองมีความพึงพอใจในรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบแสดง การคิดเป็นถ้อยคำ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.35

อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการศึกษาประสิทธิ์ผลชุดการสอนวิชาทฤษฎีคิดตัวสากลเรื่องขั้นคู่และทรัพยาด โดยใช้รูปแบบการเรียนการสอนแบบแสดงการคิดเป็นถ้อยคำ มีประเด็นที่นำมากิ่งรายผลดังนี้

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษากลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมมีความแตกต่างกัน อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ โดยกลุ่มทดลองที่ใช้รูปแบบการเรียนการสอนแบบแสดงการคิด เป็นถ้อยคำมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่านักศึกษากลุ่มควบคุม ซึ่งมีความแตกต่างกัน อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติจากมาจากการปัจจัยดังนี้

1.1 บริบูรณ์เนื้อหาในการจัดการเรียนการสอนมีมากเกินไป เริ่มจากเนื้อหาเรื่องขั้นคู่ “ไปกิงทรัพยาด” เป็นเนื้อหาที่มีความต้องเนื่องกันทั้งหมด อาจส่งผลให้นักศึกษาจากกลุ่มทดลองและ กลุ่มควบคุมลืมได้ สังเกตจากในการจัดการเรียนการสอนเนื้อหานี้คู่ ในระยะเวลา 2 คืนแรก นักศึกษากลุ่มทดลองสามารถใช้วิธีแสดงการคิดเป็นถ้อยคำได้เป็นอย่างดี แต่เมื่อเข้าสู่เนื้อหา เรื่องทรัพยาดใน 2 คืนถัดมา นักศึกษาเริ่มมีปัญหาในการแสดงกลวิธีการคิดหากำตดอบ เช่น เริ่มใช้เวลาในการแสดงกลวิธีการคิดเป็นถ้อยคำนานขึ้น นักศึกษางานรายด้องใช้วิธีคิดค้ำตอบ ก่อนแล้วจึงกล้าอธิบายวิธีคิดในภายหลัง อาจเป็นเพราะเนื้อหาในเรื่องทรัพยาดนั้นยังยากเกินไป ในการที่จะใช้วิธีแสดงการคิดเป็นถ้อยคำ ซึ่งสอดคล้องกับทฤษฎีการอบรมของ แม็คเจอเรช (McGeoch, 1932 อ้างอิงใน สรุรงค์ โค้ดตะรุถุล. 2553: 279) ทฤษฎีการอบรม อธิบายการลืมไว้ เกิดจากการอบรมของการเรียนรู้ก่อนหรือหลังการเรียนรู้สิ่งที่ต้องการเรียนรู้ การอบรมกวน แบ่งออกเป็น 2 ชนิด คือ 1. Retroactive interference หมายถึง สิ่งที่เรียนรู้ที่หลัง อบรม กวน สิ่งที่เรียนรู้ก่อน ทำให้ลืมสิ่งที่เรียนรู้ก่อน 2. Proactive interference หมายถึง สิ่งที่เรียนรู้ก่อน อบรมกวนสิ่งที่เรียนรู้ที่หลังใน การวิจัยครั้งนี้สอดคล้องกับการอบรมทั้ง 2 ชนิด

1.2 เวลาที่ใช้ในการทดลองน้อยเกินไปเมื่อเทียบกับปริมาณเนื้อหาที่สอน และยังมีช่วงห่าง ของคบาร์เรียนแต่ละคบาร์ การทดลองครั้งนี้เป็นการทดลองตามตารางเรียนปกติของนักศึกษา กลุ่มตัวอย่าง คือ วันจันทร์และวันพุธ โดยที่กลุ่มทดลองเรียนในเวลา 10.30-12.30 น. และ กลุ่มควบคุมเรียนในเวลา 13.00-15.00 น. ทำให้มีอิริยาบถในวันจันทร์แล้วต้องมาเรียน เนื้อหาดังไปในวันพุธและต้องทำแบบทดสอบระหว่างเรียนในวันพุธร่วมด้วย อาจส่งผลให้นักศึกษา มีระยะเวลาไม่เพียงพอในการฝึกบทหวานเนื้อหาที่เรียนผ่านไป จึงทำให้มีผลกับความจำระยะสั้น



(Short-term memory) และความจำระยะยาว (Long-term memory) ส่งผลให้เกิดการลืมซึ่งสอดคล้องกับ ศิริอร วิชชาธุ (2554: 203) กล่าวว่า สาเหตุของการลืมอาจเกิดจากการไม่ได้ทบทวนในสิ่งเร้าความจำระยะสั้น (Short-term memory) และไม่มีการทบทวนในความจำระยะยาว (Long-term memory)

1.3 ผู้สอนนักศึกษาอยู่ที่ดี ตลอดและกลุ่มควบคุมเป็นคนเดียวกันอาจเป็นสาเหตุทำให้รูปแบบการสอนคล้ายกันโดยที่เมื่อผู้สอนสอนกับกลุ่มทดลองในช่วงเช้าแล้ว จากนั้นจึงสอนกลุ่มควบคุมในช่วงบ่าย ซึ่งวิธีการสอนเนื้อหาในช่วงบ่ายจะไม่แตกต่างจากช่วงเช้ามาก เพราะส่วนที่มีความแตกต่างกันคือ รูปแบบของการทำแบบฝึกหัดประกอบกิจกรรมเท่านั้น ดังนั้นนักศึกษาจึงมีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาฯไก่ลีดี้ยังกัน

1.4 กลวิธีแสดงการคิดเป็นถ้อยคำง่ายก็อว่าเป็นวิธีที่ยังใหม่ในการจัดการเรียนการสอน วิชาทุกภาระดูจะมาจาก การศึกษา พนวจ ในประเทศไทยยังไม่มีการนำรูปแบบการเรียนการสอน นี้มาใช้ในวิชาดูจะมาจาก การสังเกต พนวจ นักศึกษาอยู่ที่ดีได้เท่าที่ควร อาจเนื่องมาจากความไม่มั่นใจในการพูดหรือ ในคำตอบของตนเอง จึงอาจเป็นสาเหตุที่ทำให้ผลลัพธ์ที่ทางการเรียนของกลุ่มทดลองไม่แตกต่าง จากผลลัพธ์ที่ทางการเรียนของกลุ่มควบคุมมากนัก แต่ถ้าหากมีเวลาในการทดลองมากกว่านี้ อาจส่งผลให้นักศึกษาเกิดความคุ้นเคยและเข้าใจรูปแบบแสดงการคิดเป็นถ้อยคำมากขึ้น จนเกิดการเรียนรู้ได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับผลการประเมินความพึงพอใจ ในข้อคำถามที่ 4 คือ “รูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบแสดงการคิดเป็นถ้อยคำ ช่วยให้ท่านกล้าแสดงออกทางความคิดโดยการพูดอธิบาย” ซึ่งมีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด แสดงว่า นักศึกษายังไม่กล้าแสดงความคิดเป็นถ้อยคำมากเท่าที่ควร

2. ความพึงพอใจของกลุ่มทดลองที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบแสดงการคิด เป็นถ้อยคำ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.35 ซึ่งสูงกว่าสมมติฐานที่ตั้งไว้ที่ 3.50 สามารถอภิปรายผล ได้ดังนี้

2.1 ประเด็นที่มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด คือ ข้อที่ 7 “การเรียนการสอนแบบแสดงการคิด เป็นถ้อยคำช่วยทำให้ท่านทราบข้อมูลพร่องในวิธีการคิดแก้ไขโจทย์ปัญหา” มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.75 ซึ่งแสดงให้เห็นว่าการเรียนการสอนแบบแสดงการคิดเป็นถ้อยคำ สามารถทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนกลวิธีการคิดในการแก้โจทย์ และยังทำให้ผู้เรียนเกิดการสำรวจข้อมูลพร่อง ในการคิดหาคำตอบของตนเอง ซึ่งสอดคล้องกับความเห็นของ เฮอร์แมน (Herrmann, 1988 อ้างถึงใน อกศักดิ์ อินทร์ดา, 2553: 73) ว่า “การสอนแบบแสดงการคิดเป็นถ้อยคำ คือ การสอนให้ผู้เรียนสามารถรู้ถึงวิธีการตรวจสอบประเมินความเข้าใจและวิธีการซ้อมชมความเข้าใจที่ขาดหายไป”

2.2 ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ข้อที่ 1 “การเรียนการสอนแบบแสดงการคิด เป็นถ้อยคำ สามารถทำให้ท่านเข้าใจโครงสร้างของข้อคู่และทรัพย์แอด” และข้อที่ 4 “การเรียนการสอนแบบแสดงการคิดเป็นถ้อยคำ ช่วยให้ท่านกล้าแสดงออกทางความคิดโดยการพูดอธิบาย” โดยทั้ง 2 ข้อนี้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 ในประเด็นของข้อที่ 1 อาจเนื่องมาจากรูปแบบของ

การแสดงการคิดเป็นถ้อยคำที่ใช้ในการทำแบบฝึกหัดประกอบกิจกรรมนั้นใช้เวลาามาเนื่องจากเป็นการให้นักศึกษากลุ่มทดลองแสดงกล่าววิธีการคิดของมาเป็นคำพูดที่ละคนหรือทีละกลุ่ม จนส่งผลให้ต้องลงเวลาในส่วนของการสอนเนื้อหาให้น้อยลงและส่งผลให้นักศึกษากลุ่มทดลองไม่สามารถทำความเข้าใจเนื้อหาได้อย่างลึกซึ้งและเนื้อหาเรื่องขั้นคุณภาพร้ายแรงมีรายละเอียดมากเกินกว่าจะสอนให้นักศึกษาเข้าใจอย่างลึกซึ้งได้ในเวลาเพียง 4 นาที

2.3 ส่วนในประเด็นข้อที่ 4 นั้นแสดงให้เห็นว่านักศึกษากลุ่มทดลองยังไม่คุ้นเคยกับรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบแสดงการคิดเป็นถ้อยคำ เพราะยังเป็นรูปแบบใหม่ในการจัดการเรียนการสอนดังนี้ ผู้เรียนบางคนยังแสดงกล่าววิธีการแสดงการคิดเป็นถ้อยคำถ้าหากมาน้อยกว่าผู้อื่นอาจเนื่องมาจากลักษณะบุคคล ซึ่งสอดคล้องกับ ภักดี บุญสุนีย์ (2550: 64) ที่กล่าวว่า “นักเรียนที่แสดงพฤติกรรมน้อยกว่า สาเหตุน่าจะมาจากการเรียนบางคนไม่ถัดด้วยวิธีการคิด ออกเสียง ซึ่งอาจเป็นเพราะกลัวพูดออกมาแล้วผิดหรือไม่มีพื้นฐานที่ดีพอ” และผู้เรียนส่วนใหญ่อาจยังคุ้นเคยกับวิธีการเรียนการสอนแบบบรรยายอยู่ และอีกประการหนึ่งอาจเนื่องมาจากเวลาในการทดลองที่น้อยทำให้นักศึกษามีเวลาน้อยมากในการทำความเข้าใจและฝึกฝนเกิดความเคยชินกับรูปแบบการเรียนการสอนแบบแสดงการคิดเป็นถ้อยคำ

3. ประเด็นข้อสังเกตจากผู้วิจัย

3.1 นักศึกษากลุ่มทดลองส่วนใหญ่ยังเลือกใช้กล่าววิธีการคิดที่คล้ายกันอยู่ มีเพียงส่วนน้อยที่พยายามหาวิธีคิดในรูปแบบใหม่และขับข้อนี้ อาจเนื่องมาจากพื้นฐานที่ไม่เท่ากัน นักศึกษาที่มีพื้นฐานทางด้านทฤษฎีดีจะพยายามแสดงวิธีการแบบใหม่อยู่เสมอ หากกว่าคนที่มีพื้นฐานทางด้านทฤษฎีนั้นจะทำ

3.2 ในขณะที่นักศึกษากลุ่มทดลองกำลังแสดงกล่าววิธีการคิด นักศึกษาคนอื่นมักจะคุยกันหรือกระซิบบอกค่าตอบ ซึ่งเป็นกระบวนการสมาชิกของผู้ที่กำลังแสดงกล่าววิธีการคิดแก้ไขโดยอยู่ในช่วงที่แสดงวิธีคิดนั้น ปอยครั้งที่มีการเปลี่ยนเป็นระยะ โดยที่นักศึกษาใช้การคิดในใจแทนการคิดออกเสียง

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย

1.1 ควรฝึกอบรมเด็กเรื่องการเข้าเรียนในแต่ละคาบ เช่น การขาดเรียนและมาสายอยู่ทั้งกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม เนื่องจากในแต่ละเนื้อหาเป็นเนื้อหาที่ต่อเนื่องกัน หากไม่เข้าใจในเนื้อหาแล้วอาจส่งผลให้การเรียนรู้ในเนื้อหาต่อไปลดลง

1.2 ควรเพิ่มกิจกรรมแบบกลุ่มเข้าไปในเนื้อหาทั้งหมดให้มากขึ้นซึ่งจะทำให้ผู้เรียนลดความกดดันในการแสดงกล่าววิธีในการแก้ไขโดยลงตัว

1.3 ในการทำแบบทดสอบระหว่างเรียนควรให้เป็นการทำแบบทดสอบนอกเวลาเรียน เนื่องจากเนื้อหาไม่มากทำให้เวลาในการจัดการเรียนการสอนไม่เพียงพอ เพราะต้องแบ่งไว้ให้นักศึกษาทำแบบทดสอบระหว่างเรียน



2. ข้อเสนอแนะสำหรับผู้ที่สนใจเข้าชุดการสอนในงานวิจัยไปใช้

2.1 ผู้สอน ควรมีการศึกษาชุดการสอนวิชาทฤษฎีดินตรีสาがらเรื่องขั้นคุณและทรัพย์แอดโดยใช้รูปแบบการเรียนการสอนแบบแสดงการคิดเป็นถ้อยคำให้ละเอียด เพื่อให้ผู้สอนสามารถวางแผนในการจัดการเนื้อหารายวิชาและกิจกรรมการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับเวลาเรียนในแต่ละครั้ง เนื่องจากเนื้อหาในเรื่องขั้นคุณและทรัพย์แอดเป็นเรื่องที่มีเนื้อหามาก

2.2 ผู้เรียน ควรศึกษารูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบแสดงการคิดเป็นถ้อยคำ และนำไปปรับใช้ในการเรียน อาจนำมาฝึกใช้กับเพื่อนร่วมชั้นเรียน เพื่อเป็นการพัฒนาให้มีความเข้าใจในเนื้อหาวิชามากขึ้น

3. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

3.1 ควรเพิ่มระยะเวลาในการทดลองให้มากขึ้นจะส่งผลให้ผู้เรียนมีเวลาเรียนรู้และสามารถเข้าใจเนื้อหาเรื่องขั้นคุณและทรัพย์แอดได้ดีขึ้น

3.2 ควรมีการนำเอาแนวทางในการจัดการเรียนการสอนแบบแสดงการคิดเป็นถ้อยคำไปใช้ในวิชาอื่นๆ ในสาขาวิชาดินตรี เช่น ปฏิบัติเครื่องเอก หรือ ปฏิบัติรวมวงรวมไปถึงเนื้อหาวิชาทฤษฎีดินตรีที่มีความซับซ้อนมากขึ้น เช่น Seventh Chords หรือ Four-Part

เอกสารอ้างอิง

- บุญยรัตน์ จันทร์ประเสริฐ. (2550). “การตรวจสอบประสิทธิผลของเทคนิคการคิดออกเสียงในการพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจของนักเรียนประถมศึกษาปีที่ 5: การทดลองอนุกรมเวลา”. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- บริษา ฤลตัน. (2552). “การศึกษาการเรียนการสอนกลุ่มวิชาทฤษฎีดินตรีสาがらณีศึกษาหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ดุริยางค์สาがら) มหาวิทยาลัยทักษิณ”. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- ก้าดี บุญสุนีย์. (2550). “ผลของการเรียนการสอนโดยใช้เทคนิคการคิดออกเสียงที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ และเจตคติต่อการเรียนรู้คณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 3”. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

- สิริอร วิชชาวนิช. (2554). จิตวิทยาการเรียนรู้. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- สุรังค์โค้วตระกูล. (2555). จิตวิทยาการศึกษา. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อภิรักษ์ อินทร์ตา. (2553). “การพัฒนาเกจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้เทคโนโลยีการสอนแบบแสดงการคิดเป็นถ้อยคำควบคู่กับการทำแผนผังสรุปใบเรื่องที่อ่านเพื่อพัฒนาผลลัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนขั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5”. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.